

25 años de programas LILP-LAC

Sumario ejecutivo

El siguiente análisis descriptivo se basa en la consolidación de un archivo en el que la administración del programa LAC del Instituto Lincoln registró todos los programas realizados cada año. Las fechas corresponden a años fiscales, no calendario; esto no afecta de manera significativa el análisis, ya que su enfoque es principalmente comparativo entre años, categorías de programas, temas y geografías. Los autores completaron manualmente algunas pocas informaciones faltantes. Por último, el universo analizado se limita a los programas *presenciales*; los programas remotos cuentan con otro sistema de registro. Además, el año límite queda truncado en el año fiscal 2020, con el último programa presencial —el curso en Madrid— antes de la interrupción provocada por la pandemia de COVID.

Más allá, de un registro memorial, el propósito aquí, es a través de una serie de tabulaciones cruzadas, apuntar algunas evidencias sugestivas como sean patrones, inflexiones, discontinuidades, concentraciones etc. ofrecer una línea de basis para colaboradores eventuales del programa LAC.

Aquí una síntesis de atributos del archivo obtenidas de las tabulaciones ya realizadas (disponibles por solicitud justificada):

1. Incluye 677 eventos distribuidos en 21 categorías de programas —como seminarios y cursos de desarrollo profesional— y 18 temas —como recuperación de plusvalías, GPU y segregación— a lo largo de 25 años (1995–2020), con fechas de inicio y término para cada evento. Los eventos se realizaron en 113 ciudades: 86 ubicadas en 20 países de América Latina y el Caribe, y 27 en 14 países del resto del mundo.
2. Durante el período, se desarrollaron 584 programas en 20 países de América Latina y el Caribe, y 93 en otros 14 países del resto del mundo. Estos últimos corresponden a eventos patrocinados por el programa LAC del Instituto Lincoln en cuatro continentes fuera de la región, entre los que destacan 53 realizados en la sede del Instituto en Cambridge y 19 con el Institute of Housing Studies en Rotterdam.
3. Los 677 eventos totalizaron como 45,832 participantes (incluyendo los que participaron en más de un evento).
4. Se promovió un promedio de 27 programas por año fiscal con un máximo de eventos (63) en 2006. En 7 de los 20 países, programas fueran ofertados en 17 de los 26 años.
5. La mayoría de los eventos promovidos son cortos (de 1 a 5 días), pero algunos de los cursos de especialización superaron los 100 días.
6. 404 de los programas focalizaron en temas y audiencia local, y otros 275 programas de los 677 fueran programas con participación y temas plurinacionales.

Variables disponibles:

1. Países donde se realizó programas LILP/LAC - 20 de ALC plus EUA, Holanda (IHS), plus 12 otros en el resto del mundo;
2. Ciudades donde ocurrieran los eventos: 86 situadas en países de ALC y 27 en el resto del mundo.
3. Temas: Recuperación de plusvalías, Informalidad, Mercados de suelo, Políticas de Suelo, Grandes Proyectos, Urbanización, Predial-Catastros, y otros (Segregación, Medio Ambiente, Centros históricos etc.);
4. Periodo - desde 1995 hacia 2020 - fecha de registro según año fiscal, y fecha cronológica de inicio y termino de los programas;
5. Categorías de programas: Seminarios, Cursos (de desarrollo profesional, especialización, Sueltos), Congresos, Conferencias, Talleres, Eventos de Asociaciones, Forum, Simposios de Investigación, Comité asesores, Encuentros de Rede, etc.
6. Número de participantes por programas - información no disponible en todos los registros, en cuyos casos se estimó el número según comparativos por categoría.
7. Títulos de programas - solo usado para identificar categoría y/o temas.

Tabulaciones realizadas:

1. Geografía de los programas: distribución de programas por país
2. Países vs temas
3. Comparaciones entre pares de países según distribución de temas
4. Incidencia de los 7 temas más relevantes en las 20 ciudades con mayor número de eventos
5. Total, de participantes por categoría
6. Número de programas por trienio de Año Fiscal y destacados por gestión de los tres últimos presidentes del Lincoln
7. Distribución de los programas por tema en el periodo 1995 a 2020
8. Distribución de temas por categoría de programas
9. Distribución de Categorías de programas por país
10. Matriz de correlación entre categorías distribuidas entre países
11. Frecuencia de programas por país
12. Estimativa de número de participantes por tema
13. Distribución de categorías de eventos según el foco de la audiencia si local o regional (participantes de varios países de ALC)
14. Evolución cronológica de los programas por los 6 temas y 6 países más relevantes

Resultados

1. Se obtuvo fuerte correlación (.82) entre el número de eventos (E) y la población (P) de los países, aunque CON desviaciones notables como Chile, Costa Rica, El Salvador, Panamá y Uruguay con una incidencia relativamente alta ($E/P > 2.75$) de programas en comparación con la población.
2. Los 5 países con mayor número de eventos Brasil (171), Colombia (67), Argentina (63), Chile (56) y México (56) concentraron 71% del total realizado en ALC, porcentual idéntico a la concentración de población! Sin embargo, en Chile la proporción de eventos vis población fue de 2.83 en tanto que en México solo .43! Se observa además que en los EUA (más bien en la sede del LILP) fueron realizados 53 programas.
3. Países con muy baja presencia del Lincoln relativa a su población serían en orden decreciente Perú, Bolivia, Paraguay, Venezuela, República Dominicana, Nicaragua, Haití y Honduras.
4. La recuperación de plusvalías es el tema con mayor número participantes (10,419) y de eventos (146) representando 22.8% como 21.6% de los respectivos totales, con 63% de los programas concentrados en 3 países Brasil (34.9%), Colombia (17.1%) e Argentina (11%).
5. Es igual de significativo que en esos 3 países también es el tema más frecuente comparado a los eventos realizados en el país con los otros temas.
6. La Informalidad es el segundo tema con mayor frecuencia de eventos con 84 eventos y 6,533 participantes. Interesa notar el predominio del tema de la Informalidad en Brasil, pero también en programas con el IHS (19) y mismo en los EUA (12).
7. Aplicando el índice de disimilitud¹ a modo de identificar los países con distribución más o menos similares de eventos por temas se encuentra **Brasil y Colombia** tienen, la distribución temática más similar (solo un 9,7% de disimilitud), lo que significa que sus eventos se distribuyen en temas casi iguales. Algo explicado quizás por la fuerte focalización en esos dos países en temas de plusvalías, informalidad y fiscales.
8. Interesa notar la relevancia del tema más general de Políticas de Suelo en Argentina y Chile con los dos países concentrando 40.5% del total de esos programas realizados en toda región cuando responden tan solo por 17.6% del total de la distribución de todos los programas realizados por el Instituto en ALC. De los 12 programas sobre Segregación realizados en el periodo 10 ocurrieron en Chile y 2 en Argentina.
9. Sorprende que Santiago de Chile es la ciudad donde se realizó el mayor número de programas dentro de todas (86) donde ocurrieron eventos. Considerando todas las ciudades con más de 10 eventos en el periodo solo se incluye a Brasil con 6 otras ciudades, y Medellín en Colombia con 12 eventos entre este último grupo.
10. Las 20 ciudades (con más de 10 eventos) responden por 68.3% del total de eventos (679) porcentual similar a la frecuencia de todos los 7 temas más relevantes; como sea una concentración de 54% de programas en GPU en estas ciudades hacia de 76% para el tema Mercados de Suelo; y recuperación de plusvalías (68%), informalidad (65%) y políticas de suelo (66%).

¹ El índice de disimilitud mide lo diferente que se distribuye cada tema entre países en comparación con la distribución general de los eventos. Los valores varían desde 0% (misma distribución) hasta 100% (completamente diferente)

Geografía de los programas

Distribución de programas por país

America Latina y Caribe				Resto del Mundo			
	Eventos (E)	Populación (P)	E/P		Eventos (E)	Populación (P)	E/P
Brasil	171	212.0	0.81	EUA	53	345.4	0.15
Colombia	67	52.9	1.27	Holanda	19	18.2	1.04
Argentina	63	45.7	1.38	España	6	47.9	0.13
Chile	56	19.8	2.83	Africa del Sul	4	64.0	0.06
Mexico	56	130.9	0.43	Italia	2	59.3	0.03
El Salvador	25.5	6.3	4.05	Bélgica	1	11.7	0.09
Guatemala	25.5	18.4	1.39	Canada	1	39.7	0.03
Ecuador	24	18.1	1.33	Egipto	1	116.5	0.01
Cuba	19	11.0	1.73	Germania	1	84.6	0.01
Costa Rica	14	5.1	2.75	Grecia	1	10.0	0.10
Panama	13	4.5	2.89	Indonesia	1	283.5	0.00
Uruguay	13	3.4	3.82	Kenya	1	56.4	0.02
Peru	11	34.2	0.32	Puerto Rico	1	3.2	0.31
Bolivia	6	12.4	0.48	Taiwan	1	23.2	0.04
Paraguay	6	6.9	0.87	TOTAL	93	1.163.6	0.08
Venezuela	6	28.4	0.21				
Rep. Dominicana	4	11.4	0.35				
Nicaragua	2	6.9	0.29				
Haití	1	11.8	0.08				
Honduras	1	10.8	0.09				
TOTAL	584	651.9	0.90				

1. Se obtuvo fuerte relación positiva (coeficiente de correlación de .82) entre el número de eventos y la población de los países, indicando que los países con poblaciones más grandes generalmente tuvieron más eventos, aunque existen desviaciones notables como Chile, Costa Rica, El Salvador, Panamá y Uruguay con una incidencia relativamente alta ($E/P > 2.75$) de programas en comparación con la población.
2. Los 5 países con mayor número de eventos (Brasil, Colombia, Argentina, Chile y Mexico) concentraron 71% del total realizado en ALC, porcentual idéntico a la concentración de población! Sin embargo, en Chile la proporción de eventos vis población fue de 2.83 en tanto que en Mexico solo .43!
3. El Salvador, Uruguay, Panama, Chile, Costa Rica, se destacan por la elevada proporción (>2.5) de eventos con relación a la población.

4. Perú y Venezuela, pese a contar con poblaciones significativas, presentan algunos de los índices más bajos (.32 y .21, respectivamente), en contraste con Ecuador, Cuba y Guatemala, cuya relación de eventos por población supera el promedio.
5. El Salvador y Guatemala realizaron un programa compartido de ahí el numero fraccionado.

Países y temas

País/Tema	R+V	Inf	Pol	Mkt	GPU	Urb	T+C	Otros	TOTAL
Brasil	51	18	12	15	10	13	32	20	171
Colombia	25	7	5	6	3	6	7	8	67
Argentina	16	7	16	5	2	6	2	9	63
Chile	6	5	14	7	2	6	3	13	56
Mexico	8	3	4	5	7	6	12	11	56
USA	9	12	8	13	3	2	6	0	53
El Salvador	3	1	4	5	1	4	4	3	25
Guatemala	2	2	5	5	4	1	3	4	26
Ecuador	3	3	2	2	2	4	6	2	24
Cuba	3	0	1	2	5	1	4	3	19
Holanda	0	10	0	0	0	5	0	4	19
Costa Rica	1	2	1	4	0	2	3	1	14
Panama	0	1	1	1	2	3	3	2	13
Uruguay	4	4	0	2	0	0	2	1	13
Peru	4	3	0	1	0	1	1	1	11
Otros (19)	11	11	1	1	4	6	6	7	47
Total	146	89	74	74	45	66	94	89	677

- 1) La Recuperación de Plusvalías es el tema con mayor número de eventos como 21.6% del total, con 3 países concentrando 63% de los programas en 3 países Brasil (34.9%), Colombia (17.1%) e Argentina (11%). Es igual de significativo que en esos 3 países también es el tema más frecuente comparado a los eventos realizados en el país con los otros temas. Los 171 eventos realizados en Brasil corresponden a 25.3% del total (677) de eventos. Colombia e Argentina concentran 9.9% e 9.3% de todos los eventos el que demuestra su mayor importancia relativa en Colombia que en Argentina.
- 2) La informalidad, el segundo tema con mayor número de eventos,
- 3) Interesa notar el predominio del tema de la Informalidad en Brasil, pero también en programas con el IHS y mismo en los EUA.
- 4) Aplicando el índice de disimilitud² a modo de identificar los países con distribución más o menos similares de eventos por temas se encuentra
 - a) **Brasil y Colombia** tienen, la distribución temática más similar (solo un 9,7% de disimilitud), lo que significa que sus eventos se distribuyen en temas casi iguales. Algo explicado quizás por la fuerte focalización en esos dos países en temas de plusvalías, informalidad y fiscales.
 - b) Entre las disimilitudes **Panama** aparece en los dos pares de países más disimilares explicado por la concentración mayor relativa en los temas (Urbanización, Tasación y Grandes proyectos)

² El índice de disimilitud mide lo diferente que se distribuye cada tema entre países en comparación con la distribución general de los eventos. Los valores varían desde 0% (misma distribución) hasta 100% (completamente diferente)

- c) **Uruguay y Peru** por sus concentraciones de los programas en los temas R+V e Informalidad comparecen entre los más similares entre si sin embargo también entre los con mayores disimilitudes
- d) Interesa notar la relevancia del tema más general de Políticas de suelo en Argentina y Chile con los dos países concentrando 40.5% del total de esos programas realizados en toda región cuando responden tan solo por 17.6% del total de la distribución de todos programas realizados por el instituto en ALC.
- e) De los 12 programas sobre segregación (incluido en 'Otros') realizados en el periodo 10 ocurrieran en Chile y 2 en Argentina.
- f) Mitad de los pocos (6) programas específicamente sobre Centros históricos en el periodo ocurrieran en Cuba, pero representando 1/3 de todos programas realizados por el Instituto en este país.
- g) Del todavía incipiente (7) tema ambiental 6 fueran realizados en los Brasil/Colombia/Chile y Mexico o sea en el grupo de mayor concentración de todos los programas.
- h) En los EUA - esencialmente en la sede del Instituto en Cambridge - se realizó un volumen significativo (53) de programas,
- i) Finalmente es notable que de los 7 temas prominentes 5 presentan índice de disimilitud bajo (entre 21% y 27.5%) vis la distribución total, o sea la distribución de programas por temas entre países fue similar - acompañando aproximadamente la distribución de la población como ya indicado por el coeficiente de correlación referido más arriba.

Di/Similaridades entre pares de países según distribución de temas

5 pares de países más similares				5 pares de países más disimilares ³		
País 1	País 2	D-Index		País 1	País 2	D-Index
Brasil	Colombia	9.7%		Panama	Uruguay	61.5%
Uruguay	Peru	16.1%		Panama	Peru	57.3%
Mexico	Cuba	16.9%		Chile	Uruguay	54.8%
Peru	Colombia	17.1%		Guatemala	Peru	53.5%
Chile	Argentina	17.3%		Cuba	Peru	51.7%

³ Holanda y Estados Unidos fueran desconsiderados en estas comparaciones por constituyeren en 'outliers'

Incidencia de los 7 temas más relevantes en las 20 ciudades con mayor número de eventos

Ciudad	VC.	Inf	Pol	Mkt	GPU	Urb	Tax+Ca d	Otros	Total
Santiago	4	4	13	6	1	6	2	12	48
Bogotá	19	4	2	5	0	5	4	6	45
Buenos Aires	9	4	10	5	1	5	0	7	41
Sao Paulo	19	3	1	1	3	3	2	7	39
Cambridge, MA	5	9	3	7	3	0	6	0	33
Mexico City	6	1	1	4	1	3	1	8	25
San Salvador	3	1	4	5	1	3	4	3	24
Rio de Janeiro	5	6	2	2	3	4	1	0	23
Brasilia	6	1	2	2	0	0	7	4	22
Quito	2	2	2	2	2	4	5	1	20
Guatemala City	2	2	3	3	3	0	3	4	20
Havana	3	0	1	2	5	1	4	3	19
Rotterdam	0	10	0	0	0	5	0	4	19
Porto Alegre	4	2	0	1	0	0	4	3	14
San Jose	1	2	1	4	0	2	3	1	14
Belo Horizonte	3	2	1	5	0	1	0	2	14
Medellin	4	1	1	0	1	1	3	1	12
Panama City	0	1	1	1	0	3	3	2	11
Curitiba	1	0	1	0	1	3	3	2	11
Lima	4	3	0	1	0	1	0	1	10
Sub-total	100	58	49	56	25	50	55	71	464
Total	146	89	74	74	46	67	92	91	679
Sub/Tot	68%	65%	66%	76%	54%	75%	60%	78%	68%

1. Santiago, la ciudad con más eventos (48), no registra el tema más frecuente —recuperación de plusvalías. Tampoco está entre las siete ciudades con mayor número de eventos en este tema.
2. La recuperación de plusvalías solo represento el tema más relevante en las ciudades de Sao Paulo, Bogotá, Mexico, Medellin y Lima
3. El tema de la Informalidad represento el tema más importante en tan solo 3 ciudades, siendo dos afuera de ALC.
4. Bogotá y São Paulo lideran con 19 eventos en Recuperación de plusvalías cada una
5. En Santiago domina los eventos de Política de suelo (Pol) con 13 eventos, y además de los
6. Róterdam tiene un fuerte enfoque en la informalidad con 10 eventos
7. Cambridge, MA es la única ciudad estadounidense en el top 20, con una cobertura equilibrada en diferentes temas
8. Las 20 principales ciudades responden por 207 eventos en los 3 temas más frecuentes (representando aproximadamente el 67% del total de eventos en estos temas ($100+58+49=146+89+74=309$))

9. Otros temas: Segregación, Medio Ambiente, Centros históricos,

Participantes

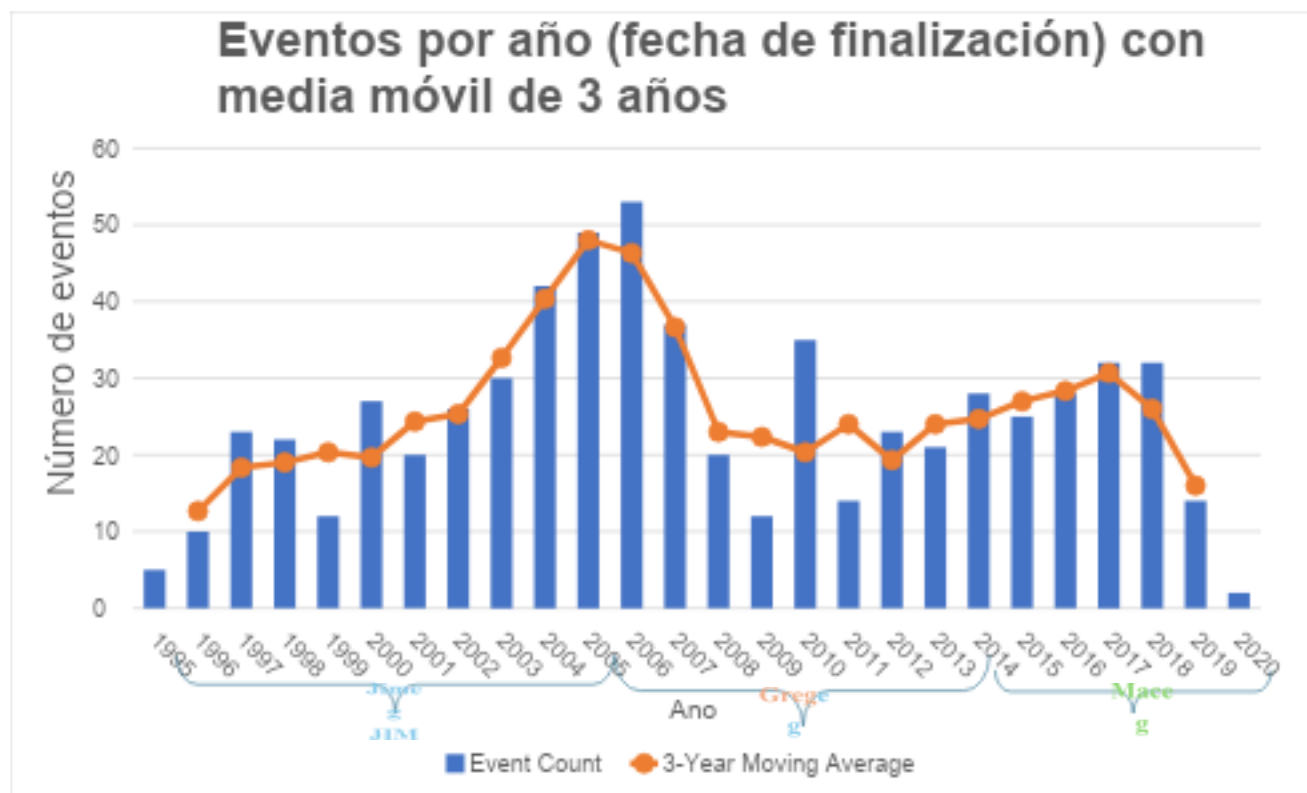
Total, de participantes por categoría

Categoría	Numero de eventos	Total, de Participantes	Promedio de Participantes
Seminarios	293	24,218	83
Congresos y conferencias	32	4,766	149
Curso de Desarrollo Profesional	94	3,525	38
Eventos de asociaciones	31	2,525	81
Talleres	57	2,496	44
Cursos generales	47	2,399	51
Forum	13	1,615	124
IHS	19	815	43
Curso conjunto	15	794	53
Investigación (seminarios)	15	585	39
Curso Especialización	17	596	35
Rede (Networking)	11	502	46
Eventos en Parlamentos	4	440	110
Comité Asesores	19	244	13
Proyectos demostración	4	200	50
Miscelánea	9	162	18
TOTAL	679	45,832	67

1. Los seminarios representan el 43% de los eventos y el 53% de todos los participantes
2. Los eventos del Congreso tienen la mayor asistencia media (149 participantes)
3. Los eventos del foro también cuentan con una alta asistencia (promedio de 124)

Distribución anual de programas

Número de programas por triênio de Ano Fiscal									
1996	1999	2002	2005	2008	2011	2014	2017	2020	
29	60	75	160	76	64	91	88	36	679



Periodos de Presidencia	Anos	Eventos	Promedio por año
Jim Brown	1996-2004	212	23.6
Greg Ingram	2005-2013	264	29.3
George Ma Carty	2014-2020	161	23.0

- 1) El periodo de Jim se caracteriza como de afirmación y expansión del programa LAC.
- 2) Hubo alto volumen de eventos en los primeros años de Greg, interrumpido por la crisis 'subprime', que redujo el presupuesto de la Fundación Lincoln y llevó a recortes de programas y despidos.
- 3) Con Mac se observa la estabilización del programa sin embargo en una menor escala.
- 4) Se alcanzó su máximo entre 2004 y 2006 con 160 eventos en 3 años. Solo en 2006 hubo 63 eventos.
- 5) Mantuvo una actividad constante de 26-41 eventos al año de 2007 a 2019, mostrando continuidad organizativa.

Distribución de los programas por tema al en el periodo 1995 a 2020							
Tema	Promedio	Mediano	Coefficiente de variación	Año del primer programa	Año del último programa	% acumulad o	Total
Recuperación Plusvalías	2009	2007	51%	1995	2020	22%	146
Informalidad	2007	2006	47%	1997	2019	35%	89
Mercado de tierra	2005	2003	65%	1995	2019	46%	74
Política de suelo	2007	2006	59%	1995	2019	57%	74
Urbanización	2012	2011	26%	2005	2020	66%	67
Catastros	2008	2007	39%	1996	2019	74%	49
Grandes Proyectos	2006	2005	57%	1997	2019	81%	46
Impuesto Predial	2007	2005	54%	1996	2019	87%	43
Temas jurídicos	2008	2007	45%	1997	2019	92%	37

1. Como se percibe entre los temas con más de 25 eventos (formalmente uno al año) - y que representan el 92% del total de eventos - se nota que tan solo el tema de la urbanización tiene un coeficiente de variación debajo de 30% indicando que el promedio es representativo - o sea programas concentrados en corto periodo (entre 2005 y 2020). Todos los otros programas se distribuyeran de forma no uniforme en todo el periodo.
2. En todos los casos la mediana abajo del promedio indica mayor incidencia relativa en el periodo anterior al promedio.
3. Se nota que el tema 'mercado de tierra' (el de menor año promedio) - claramente antecede a todos y en especial al de recuperación de plusvalías (de mayor promedio exceptuando el de urbanización).

Análisis por año	Resultado
Año más frecuente:	2006
Conteo máximo:	63
Año(s) menos frecuente(s):	2012, 2020
Conteo mínimo:	2

Distribución Temas vs Categorías

Categoría Tema	Seminarios	Cursos		Focus	Congresos	Explora	Total
		CDP	Otros				
R+V	66	18	25	23	11	2	145
Informal	39	18	16	8	7	0	88
Mercado	27	19	9	6	10	3	74
Políticas	33	3	6	21	10	1	74
Urbaniza	10	4	8	9	18	18	67
Tax+Cad	58	14	5	3	12	3	95
GPU	21	17	2	3	0	4	47
Jurídicos	13	7	6	6	5	0	37
Extras	22	11	3	2	1	0	39
Otros	4	0	2	1	2	4	13
TOTAL	293	111	82	82	76	35	679

Columnas

CPD: cursos de desarrollo profesional (94) + de especialización (17)

Cursos Otros: Generales (47) + con otras instituciones (16) + IHS (19)

Focus: Comité asesores (19) + Talleres (59) + Parlamentares (4)

Congresos: Conferencias (32) + eventos de entidades asociativas (31) + Forum (13)

Explora: Revisión de Investigaciones (15) + LAXSU + Redes (11) + Proyectos demostración (4) + Juegos

Líneas

Extras: Segregación (12) + Medio Ambiente (7) + centros históricos (6) + especiales (11) + Vivienda (3)

Otros: Periodistas (6) , Juegos (3), Escribir y Educación en Políticas (2)

- 1) La recuperación de plusvalías es el tema con mayor frecuencia (146/677) de programas ocurriendo con una frecuencia (promedia) de casi 6 programas por año (146/25)
- 2) La recuperación de plusvalías, informalidad, mercado de tierras y políticas de suelo son los predominantes representando como 2/3 de todos los con cada tema ocurriendo más de 3 veces (74/25) por año en promedio
- 3) Los seminarios dominan (43% de los eventos), seguidos por los Cursos de Desarrollo Profesional (13%) y los Talleres (8%). Es el año más alto.

Distribución de Categorías de programas por país

Países	Seminario	CDP	Cursos	Focus	Congresos	Explora	TOTAL
Brasil	81	18	23	17	28	4	171
Colombia	30	14	4	11	6	2	67
Argentina	30	6	10	6	6	5	63
Chile	25	5	1	19	5	1	56
Mexico	31	6	1	5	6	7	56
USA	22	10	0	5	10	6	53
El Salvador	9	12.5	2	1	0	1	25.5
Guatemala	6	11.5	1	5	1	1	25.5
Ecuador	11	6	3	1	1	2	24
Cuba	13	0	2	1	1	2	19
Holanda	0	0	19	0	0	0	19
Costa Rica	5	4	0	3	0	2	14
Panamá	6	2	1	0	1	3	13
Uruguay	4	6	1	1	1	0	13
Peru	4	2	2	2	0	1	11
Otros Países	16	8	9	4	10	0	47
TOTAL	293	110	79	81	76	37	677

1. Los CPD inicialmente solo ofrecidos en los EUA, a partir de 2001 se trasladarán a distintos países de ALC por fuerza de las restricciones en las concesiones de visas para visitar el país.
2. Guatemala y El Salvador se destacan por el volumen relativo de cursos de desarrollo profesional (CDP) promovidos - como 50% de todos los eventos realizados en esos países.
3. Afuera los tres países mencionados en los dos párrafos arriba Brasil y Colombia son los únicos dos con más de 10 eventos de CPD, al largo de los 25 años. Es más, en esos dos países tales eventos fueran realizados en varias otras ciudades (6 en Brasil y 4 en Colombia) además de las capitales.

Matriz de correlación entre categorías distribuidas entre países

		Seminario	CDP	Cursos	Focus	Congresos	Explora	
		Seminario	CDP	Cursos	Focus	Congresos	Explora	
Análisis	Seminario	1.000	0.630	0.880	0.741	0.962	0.485	distribución programas los países
	CDP	0.630	1.000	0.568	0.506	0.659	0.120	
	Cursos	0.880	0.568	1.000	0.532	0.863	0.247	
	Focus	0.741	0.506	0.532	1.000	0.685	0.112	
	Congresos	0.962	0.659	0.863	0.685	1.000	0.469	
	Explora	0.485	0.120	0.247	0.112	0.469	1.000	
1. La de entre								

	Años eventos		Lista de años ausentes	Cobertura %
	Con	Sin		
Brasil	24	2	2009, 2012	92.3%
Colombia	21	5	1997, 2009, 2012, 2018, 2020	80.8%
Mexico	20	6	1995, 2008, 2009, 2011, 2012, 2020	76.9%
Chile	18	8	1995, 1998, 1999, 2002, 2009, 2017, 2018, 2020	69.2%
Argentina	18	8	1995, 1996, 2000, 2001, 2002, 2009, 2012, 2020	69.2%
USA	17	9	2005, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2020	65.4%
El Salvador	17	9	1995, 1996, 2000, 2007, 2010, 2012, 2016, 2018, 2020	65.4%
Guatemala	13	13	1995-2003, 2012, 2017, 2018, 2020	50.0%
Cuba	10	16	Varios (1995-96, 2007-20 gaps)	38.5%
Ecuador	9	17	Varios	34.6%
Uruguay	9	17	Varios	34.6%
Panamá	9	17	Varios	34.6%
Peru	9	17	Varios	34.6%
Holanda	8	18	Varios (IHS programa 2005-2014)	30.8%
Costa Rica	7	19	Varios	26.9%

demuestra fuerte correlación entre las 3 categorías más generales como Seminarios, Cursos sueltos y Congresos.

2. Por otro lado, la diversidad de las categorías Interesa notar que los cursos de CPD presentan correlaciones más fuertes sugiriendo su carácter más exclusivo.

Frecuencia de programas por país

Análisis

1. Brasil es el país con mayor continuidad, con eventos en 24 de los 25 años (solo le faltan 2009 y 2012);
2. 2009 y 2012 por la crisis financiera aparecen como años faltantes en múltiples países, así como el año 2020 por la COVID;
3. En los 7 países prominentes se realizarán programas en al menos 17 de los 25 años

Participantes por Tema (com with Category Average Substitution)

Theme	Events	Actual Participants	Empty Count	Substituted Value	Adjusted Total	Estimativa número participantes tema	de de por
VC.	141	7.225	43	3194	10.419		
Inf	84	4.631	26	1902	6.533		
Pol	71	3.134	21	1260	4.394		
Tax	42	3.156	11	933	4.089		
Urb	65	1370	40	2597	3.967		
Cad	47	2175	21	1759	3.934		
Mkt	65	3053	11	634	3.687		
Jur	31	1731	14	949	2.680		
GPU	47	1.691	12	645	2.336		
Seg	12	631	6	461	1.092		
Jorn	6	726	1	91	817		
Env	6	200	3	218	418		
Spe	9	193	3	166	359		
Hab	3	0	3	305	305		
His	6	300	0	0	300		
jur	3	155	1	52	207		
jogo	3	40	1	49	89		
Gen	2	63	0	0	63		
LAX	2	59	0	0	59		
TOTAL							
L	645	30.533	217	15.215	45.748		

**Distribución de categorías de eventos según el foco de la audiencia si local o regional
(participantes de varios países de ALC)**

Tabla A - Predominio Local

Categoría	Local	Regional	Total
Seminarios	249	44	293
Workshop	49	9	58
Curso +joint	58	4	62
Comité Asesor	19	0	19
Forum	11	2	13
Otros	8	0	8
Sub-Total	394	59	453

Tabla B - Predominio Regional

Categoría	Local	Regional	Total
CPD+ Espec	2	110	112
Congresos	8	24	32
ASSOC	0	31	31
IHS	0	19	19
Investigación	0	15	15
Net	0	11	11
Otros	0	6	6
Sub-Total	10	216	226

Local: = foco (tema O audiencia) en jurisdicciones nacionales o infra nacional (e.g. municipalidades)

Regional = foco (tema Y audiencia) pluri nacional

OBS: algunos ditto locales, por veces son denominados de internacionales tan solo por sus presentadores invitados de otros países, pero con audiencia local fueran clasificados como locales.

Análisis

1. En tanto la mayoría de los programas (404) haber sido locales, es expresiva (275) la promoción de programas para una audiencia plurinacional. El evidente en las dos tablas es que las categorías de programa tienen audiencias definidas;
2. Como esperado los Cursos De Desarrollo Profesional (CPD) y de Especialización son por esencia internacionales en cuanto los Cursos sueltos o en Conjunto con otras entidades son eminentemente locales;
3. Congresos (que incluyen conferencias) tienden a ser predominantemente internacionales, así como los encuentros de entidades asociativas (ASSOC) por normalmente contemplar también sesiones y/o temas y participantes extranjeros.
4. Iniciativas del programa LAC como los seminarios de evaluación de proyectos de Investigación, reuniones de rede (Net) y de posgraduados (como LAXSU incluido en Otros de la table B) son por definición internacionales, en cuanto los Otros incluidos en la Tabla A como evento con Parlamentares o de proyecto demostración son por obvio 'Locales, mismo que las presentaciones sean de no nacionales invitados del programa LAC.

15. Evolución cronológica de los programas por los 6 temas y 6 países más relevantes

Country	Theme	1995-1999	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2020	Total
Brasil	VC.	6	5	14	6	18	49
Colombia	VC.	4	7	9	1	4	25
Argentina	VC.	1	1	6	2	3	13
USA	VC.	0	6	0	1	2	9
Mexico	VC.	0	2	1	0	5	8
Chile	VC.	0	4	2	0	0	6
		11	25	32	10	32	110
Brasil	Inf	1	7	1	1	7	17
Colombia	Inf	1	1	4	0	1	7
Argentina	Inf	0	0	2	1	2	5
USA	Inf	1	9	1	0	1	12
Mexico	Inf	0	0	1	0	2	3
Chile	Inf	0	0	4	0	0	4
		3	17	13	2	13	48
Brasil	Mkt	1	3	1	0	2	7
Colombia	Mkt	2	1	2	0	1	6
Argentina	Mkt	3	0	0	1	0	4
USA	Mkt	4	6	2	0	1	13
Mexico	Mkt	0	4	1	0	0	5
Chile	Mkt	1	2	4	0	0	7
		11	16	10	1	4	42
Brasil	Urb	0	0	1	1	10	12
Argentina	Urb	0	0	2	1	2	5
Colombia	Urb	0	0	1	5	0	6
USA	Urb	0	0	1	0	1	2
Mexico	Urb	0	0	3	2	1	6
Chile	Urb	0	0	1	4	1	6
		0	0	9	13	15	37
Brasil	Cad	1	1	7	5	1	15
Colombia	Cad	0	1	2	0	1	4
Argentina	Cad	0	0	1	0	0	1
Mexico	Cad	0	0	1	4	1	6
Chile	Cad	1	0	1	0	0	2
		2	2	12	9	3	28
Brasil	Pol	4	2	3	0	1	10
Argentina	Pol	2	3	2	5	3	15
Colombia	Pol	0	0	2	1	2	5
USA	Pol	6	2	0	0	0	8
Mexico	Pol	2	0	1	0	1	4
Chile	Pol	0	2	1	9	2	14
		14	9	9	15	9	56

321

Country Totals		1995-199 9	2000-200 4	2005-200 9	2010-201 4	2015-202 0	Grand Total
Brasil		13	18	27	13	39	110
Colombia		7	10	20	7	9	53
Argentina		6	4	13	10	10	43
USA		11	23	4	1	5	44
Mexico		2	6	8	6	10	32
Chile		2	8	13	13	3	39